

Podkowa Leśna, 27.03.2018r

Protokół z posiedzenia 2/2018
Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania Zielone Sąsiedztwo
Posiedzenie odbyło się 27 marca 2018r w biurze Zielonego Sąsiedztwa
w Podkowie Leśnej przy ul. Świerkowej 1.

Obrady rozpoczęły się o godz. 18:00 zakończyły o 21:30 do protokołu załączony jest Porządek Obrad (załącznik nr.1 Porządek Obrad i Lista obecności załącznik nr 2). Poza obecnymi członkami Rady w posiedzeniu uczestniczyła p. Sylwia Dąbrówka – Asystent Dyrektora Biura.

Przewodnicząca Ewa Domaradzka otworzyła posiedzenie Rady LGD „Zielone Sąsiedztwo” i poprosiła o złożenie podpisów na liście obecności. Na podstawie listy, stanowiącej załącznik do niniejszego Protokołu Przewodnicząca Rady odnotowała obecność 9 członków Rady i tym samym stwierdziła quorum do podejmowania decyzji.

Ad.3 *Na Sekretarza* posiedzenia zaproponowano Milenę Wyszyńską, która wyraziła zgodę.
Wybór; za 9, przeciw 0, wstrzymało się .0

Ad.4 Przewodnicząca przypomniała **Porządek obrad** i zwróciła się do obecnych z zapytaniem o propozycje zmian i uzupełnień o dodatkowe punkty.

Zgłoszono konieczność wprowadzenia autokorekty polegającej na usunięciu punktów:

9,10 oraz 27,28 ponieważ aktualna Procedura nie przewiduje tworzenia „Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze wniosków” a tym samym nie ma konieczności podejmowania uchwały w tej sprawie.

19,20 oraz 37,38 ponieważ aktualna Procedura nie przewiduje tworzenia osobnych list i uchwał dla operacji mieszczących się i nie mieszczących w limicie.

Jednocześnie wniesiono o zmianę brzmienia punktów:

17,35 na „ Sporządzenie listy operacji wybranych do finansowania ze wskazaniem, które operacje mieszczą się i nie mieszczą w limicie środków”.

18,36 na „Podjęcie uchwały o zatwierdzeniu listy operacji wybranych do finansowania ze wskazaniem, które z operacji mieszczą się i nie mieszczą w limicie środków”.

Przegłoszono zmieniony Porządek obrad: 9 głosów za, 0 przecie, 0 osób wstrzymało się.

Przyjęty porządek posiedzenia w dniu 27.03.2018

1. Otwarcie Posiedzenia
2. Stwierdzenie prawomocności Posiedzenia i quorum.
3. Wybór Sekretarza.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Informacja biura na temat naborów i udzielanych konsultacji.
6. Omówienie wyniku oceny weryfikacji formalnej dla naboru nr 5/2018.
7. Omówienie i ocena operacji objętych wnioskami w ramach **naboru nr 5/2018**

poprzedzone:

- złożeniem przez Członków Rady deklaracji o zachowaniu bezstronności dotyczących omawianego wniosku
- wyłączeniem członków Rady z dokonywania wyboru operacji – przyjęcie oświadczeń
- ustaleniem quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

8. Omówienie wyniku oceny zgodności z LSR
9. Utworzenie listy operacji zgodnych z LSR oraz Programem
10. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji zgodnych z LSR oraz Programem
11. Utworzenie listy operacji niezgodnych z LSR oraz Programem
12. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji niezgodnych z LSR oraz Programem
13. Ocena wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru
14. Ustalenie kwoty wsparcia
15. Sporządzenie listy operacji wybranych do dofinansowania ze wskazaniem, które operacje mieszczą się i nie mieszczą w limicie środków.

16. Podjęcie uchwały o zatwierdzeniu listy operacji wybranych do dofinansowania ze wskazaniem, które operacje mieszczą się i nie mieszczą w limicie środków
17. Sporządzenie listy operacji nie wybranych do finansowania
18. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji nie wybranych do finansowania
19. Podjęcie uchwał w sprawie ocenianych operacji
20. Omówienie wyniku oceny weryfikacji formalnej dla naboru nr 6/2018
21. Omówienie i ocena operacji objętych wnioskami w ramach **naboru nr 6/2018**

poprzedzone: poprzedzone:

- złożeniem przez Członków Rady deklaracji o zachowaniu bezstronności dotyczących omawianego wniosku
- wyłączeniem członków Rady z dokonywania wyboru operacji – przyjęcie oświadczeń
- ustaleniem quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

22. Omówienie wyniku oceny zgodności z LSR
23. Utworzenie listy operacji zgodnych z LSR oraz Programem
24. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji zgodnych z LSR oraz Programem
25. Utworzenie listy operacji niezgodnych z LSR oraz Programem
26. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji niezgodnych z LSR oraz Programem
27. Ocena wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru
28. Ustalenie kwoty wsparcia
29. Sporządzenie listy operacji wybranych do dofinansowania ze wskazaniem, które operacje mieszczą się i nie mieszczą w limicie środków.
30. Podjęcie uchwały o zatwierdzeniu listy operacji wybranych do dofinansowania ze wskazaniem, które operacje mieszczą się i nie mieszczą w limicie środków
31. Sporządzenie listy operacji nie wybranych do finansowania
32. Podjęcie uchwały zatwierdzającej listę operacji nie wybranych do finansowania
33. Podjęcie uchwał w sprawie ocenianych operacji
34. Wolne wnioski i zapytania.
35. Zakończenie posiedzenia.

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się

Ad.5 Informacja biura na temat naborów i udzielanych konsultacji

Posiedzenie Rady LGD dotyczyło ogłoszonych w dniu 05.03.2018 na stronie www.zielonesasiedztwo.pl - naborów wniosków. Czas trwania naboru: **od 19 lutego – do 5 marca 2018r. do godziny 15:00**

Zakresy tematyczne:

Ogłoszenie nr 5 /2018

Przedsięwzięcie 1.3.1 – Wspieranie rozwoju i powstawania nowych przedsiębiorstw/ Podejmowanie działalności gospodarczej– Premia w wysokości 50 tys. zł (na podstawie zapisów Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielone Sąsiedztwo”, rozdz.VI „Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru”).

Przedsięwzięcie określone jest w § 2 ust 1 pkt. 2 lit. a Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na Wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020; Dz.U. z 2015 poz. 1570.

Wysokość limitu środków w ogłoszonym naborze wynosi: **450 000 zł** (czterysta pięćdziesiąt tysięcy złotych)
Do biura LGD zgodnie z zakresem tematycznym wpłynęło: **12 wniosków.**

Ogłoszenie nr 6/2018

Przedsięwzięcie 1.3.1 – Wspieranie rozwoju i powstawania nowych przedsiębiorstw - Rozwój działalności gospodarczej

Przedsięwzięcie określone jest w § 2 ust 1 pkt. 2 lit. c Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie

na Wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020; Dz.U. z 2015 poz. 1570.

Wysokość limitu środków w ogłoszonym naborze wynosi: **462 400 zł** (czterysta sześćdziesiąt dwa tysiące czterysta złotych)

Refundacja kosztów kwalifikowanych do poziomu 70% Minimalna całkowita wartość operacji – 50 000,00 zł Maksymalna kwota pomocy – 100 000,00zł a w przypadku przedsięwzięcia z zakresu sportu, turystyki rekreacji – 200 000,00zł Maksymalna kwota pomocy – 25 000,00zł (max.4 operacje) dla projektów zgodnych z par.7 ust.2 Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015r.poz.1570 Dz.U. z dnia 9 października z późniejszymi zmianami. (na podstawie zapisów LSR Stowarzyszenia LGD „Zielone Sąsiedztwo”, rozdz.VI „Sposób wyboru i oceny realizacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru”.

Do biura LGD zgodnie z zakresem tematycznym wpłynęły: **6 wniosków**

Ad. 6 Omówienie wyniku oceny weryfikacji wstępnej dla naboru nr 5/2018

Po zakończeniu naboru Biuro przeprowadziło wstępną weryfikację wniosków.

Ustalono, iż:

- wszystkie wnioski zostały ważnie złożone,
- zakres tematyczny operacji był zgodny z zakresem tematycznym wskazanym w naborze,
- wszystkie operacje realizują cele główne i szczegółowe LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- wniosek nr **ZS/5.2018/4** nie jest zgodny z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW. Pozostałe wnioski spełniają ten warunek,
- wszystkie operacje są zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze,
- wszystkie operacje spełniają dodatkowe warunki udzielania wsparcia obowiązujące w ramach ogłoszonych naborów a podane w ogłoszeniach o naborach,
- wypełnione karty weryfikacji wstępnej zostały przekazane do oceny Radzie.

Zapoznano się szczegółowo z biznesplanem wniosku nr ZS/5.2018/4.

Koszty wykazane w zestawieniu rzeczowo-finansowym nie mieszczą się w katalogu kosztów zawartych w par 17 Rozporządzenia. W/w koszty są niższe aniżeli 70% wartości premii. W związku z tym Przewodnicząca zaproponowała głosowanie o odrzuceniu wniosku z dalszej oceny.

W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów:

- za –9 głosów, wstrzymujących – 0 głosów przeciw – 0 głosów

Wniosek nie został zakwalifikowany do oceny zgodności z LSR i w/g lokalny kryteriów

Ad. 7 Omówienie i ocena operacji objętych wnioskami w ramach naboru nr 5/2018

Przewodnicząca Rady udostępniła w platformie POP wnioski złożone w naborach i wstępnie pozytywnie zweryfikowane. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się ze złożonymi wnioskami. Wezwała także członków Rady do złożenia oświadczeń o bezstronności i poufności przypominając przed tym, w jakich przypadkach należy wyłączyć się z oceny wniosków.

Członkowie złożyli Oświadczenia imienne o bezstronności i poufności. Jedna osoba zgłosiła okoliczność uzasadniającą wyłączenie z dalszej oceny i wyboru 2 operacji i dla tych wniosków nie złożyła deklaracji o bezstronności i poufności.

Przed przystąpieniem do omawiania poszczególnych operacji dokonano analizy złożonych Deklaracji bezstronności następnie wskazano osoby, i wnioski wobec których członek wyłączył się z oceny. Informację o wykluczeniach wprowadzono do *Matrycy wykluczeń*.

Przy ocenie każdego z wniosków sprawdzano przedstawicielstwo każdego z sektorów. Przy ocenie wszystkich wniosków został spełniony warunek, iż żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. Każdorazowo zagwarantowano, iż co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Do każdego wniosku dołączono kartę pt. :*Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego paritetu w procedurze oceny i wyboru operacji.*

Oceny wstępnej Rada dokonała za pośrednictwem POP.

Ad.8 Członkowie Rady omówili wynik oceny zgodności z LSR. Wniosek nr ZS/5.2018/4 nie spełnił kryterium zgodności z Programem i w związku z tym został wykluczony z dalszej oceny. Członkowie Rady byli zgodni w tym zakresie.

Ad.9 Utworzono listę operacji zgodnych z LSR oraz Programem

Ad.10 Podjęto uchwałę zatwierdzającą listę operacji zgodnych z LSR oraz Programem
uchwała nr **II/1/2018**

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 3

11. Utworzono listę operacji niezgodnych z LSR oraz Programem

12. Podjęto uchwałę zatwierdzającą listę operacji niezgodnych z LSR oraz Programem

Uchwała nr II/2/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 4

13. W dalszej kolejności członkowie Rady kolejno ocenili wnioski wg lokalnych kryteriów wyboru.

Wniosek: ZS/5.2018/1

Wnioskodawca: Ludmiła Wdowiak-Żerańska

Tytuł operacji: Podjmowanie działalności gospodarczej

Radni wyłączeni z oceny :0

W głosowaniu stwierdzono, iż jest wymagane kworum oraz zostały zachowane parytety.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad ocenianym wnioskiem.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i na podstawie średniej z kart, uzyskał w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji 71 punktów.

Wniosek: ZS/5.2018/2

Wnioskodawca: Agnieszka Raczyńska

Tytuł operacji: Sklep internetowy z biżuterią oraz jedwabnymi apaszkami

Radni wyłączeni z oceny :0

W głosowaniu stwierdzono, iż jest wymagane kworum oraz zostały zachowane parytety.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad ocenianym wnioskiem.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i na podstawie średniej z kart, uzyskał w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji 54 punkty.

Wniosek: ZS/5.2018/3

Wnioskodawca: Paweł Szustakiewicz

Tytuł operacji: Podróżująca rodzina

Radni wyłączeni z oceny :0

W głosowaniu stwierdzono, iż jest wymagane kworum oraz zostały zachowane parytety.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad ocenianym wnioskiem.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i na podstawie średniej z kart, uzyskał w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji 57 punktów.

Wniosek: ZS/5.2018/5

Wnioskodawca: Kamil Latoszyński

Tytuł operacji: Usługi energetyczne

Radni wyłączeni z oceny :1

W głosowaniu stwierdzono, iż jest wymagane kworum oraz zostały zachowane parytety.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad ocenianym wnioskiem.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i na podstawie średniej z kart, uzyskał w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji 58 punktów.

Wniosek: ZS/5.2018/6

Wnioskodawca: Katarzyna Zielenkiewicz- Olpińska

Tytuł operacji: Mobilna Techniczna Obsługa Eventów

Radni wyłączeni z oceny :0

W głosowaniu stwierdzono, iż jest wymagane kworum oraz zostały zachowane parytety.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad ocenianym wnioskiem.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i na podstawie średniej z kart, uzyskał w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji 59 punktów.

Wniosek: ZS/5.2018/7

Wnioskodawca: Piotr Nowocien

Tytuł operacji: Pracownia animacji LINIA PROSTA

Radni wyłączeni z oceny :0

W głosowaniu stwierdzono, iż jest wymagane kworum oraz zostały zachowane parytety.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad ocenianym wnioskiem.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i na podstawie średniej z kart, uzyskał w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji 63 punkty.

Wniosek: ZS/5.2018/8

Wnioskodawca: Marzena Grabowska

Tytuł operacji: Kwatery robotnicze Domaniew

Radni wyłączeni z oceny :0

W głosowaniu stwierdzono, iż jest wymagane kworum oraz zostały zachowane parytety.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad ocenianym wnioskiem.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i na podstawie średniej z kart, uzyskał w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji 69 punkty.

Wniosek: ZS/5.2018/9

Wnioskodawca: Marcin Kacpura

Tytuł operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa świadczącego usługi w zakresie IT

Radni wyłączeni z oceny :0

W głosowaniu stwierdzono, iż jest wymagane kworum oraz zostały zachowane parytety.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad ocenianym wnioskiem.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i na podstawie średniej z kart, uzyskał w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji 69 punktów.

Wniosek: ZS/5.2018/10

Wnioskodawca: Katarzyna Porczek

Tytuł operacji: Mobilne Usługi Fotograficzne

Radni wyłączeni z oceny :0

W głosowaniu stwierdzono, iż jest wymagane kworum oraz zostały zachowane parytety.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad ocenianym wnioskiem.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.
Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i na podstawie średniej z kart, uzyskał w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji 62 punkty.

Wniosek: ZS/5.2018/11

Wnioskodawca: Małgorzata Jasińska

Tytuł operacji: NIDA Photography

Radni wyłączeni z oceny :0

W głosowaniu stwierdzono, iż jest wymagane kworum oraz zostały zachowane parytety.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad ocenianym wnioskiem.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i na podstawie średniej z kart, uzyskał w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji 61 punktów.

Wniosek: ZS/5.2018/12

Wnioskodawca: Ewa Golis

Tytuł operacji: STUDIO FILMOWO-FOTOGRAFICZNE „TREJLER”

Radni wyłączeni z oceny :1

W głosowaniu stwierdzono, iż jest wymagane kworum oraz zostały zachowane parytety.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad ocenianym wnioskiem.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i na podstawie średniej z kart, uzyskał w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji 62 punkty.

Ad.14 Rada przystąpiła do ustalenia kwot wsparcia dla poszczególnych operacji.

Ad. 15 Na podstawie wyników oceny zgodności z LSR oraz oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru sporządzono listę operacji do dofinansowania ze wskazaniem, które operacje mieszczą się i nie mieszczą w limicie środków.

Ad.16 Podjęto uchwałę o zatwierdzeniu listy operacji wybranych do dofinansowania ze wskazaniem, które operacje mieszczą się i nie mieszczą w limicie środków

Uchwała nr II/3/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 5

Ad. 17 Sporządzono listę operacji nie wybranych do finansowania

Ad. 18 Podjęto uchwałę zatwierdzającą listę operacji nie wybranych do finansowania

Uchwała nr II/5/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 6

Ad. 19. Podjęcie uchwał w sprawie ocenianych operacji.

uchwała nr II/4.1/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw 0, wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 7.1

Operacja została wybrana do finansowania

uchwała nr II/4.2/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw 0, wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 7.2

Operacja została wybrana do finansowania

uchwała nr II/4.3/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw 0, wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 7.3

Operacja została wybrana do finansowania

uchwała nr II/4.4/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw 0, wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 7.4

Operacja została wybrana do finansowania

uchwała nr II/4.5/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw 0, wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 7.5

Operacja została wybrana do finansowania

uchwała nr II/4.6/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw 0, wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 7.6

Operacja została wybrana do finansowania

uchwała nr II/4.7/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw 0, wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 7.7

Operacja została wybrana do finansowania

uchwała nr II/4.8/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw 0, wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 7.8

Operacja została wybrana do finansowania

uchwała nr II/4.9/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw 0, wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 7.9

Operacja została wybrana do finansowania

uchwała nr II/4.10/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw 0, wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 7.10

Operacja została wybrana do finansowania

uchwała nr II/4.11/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw 0, wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 7.11

Operacja została wybrana do finansowania

uchwała nr II/6.1/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw 0, wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 7.12

Operacja nie została wybrana do finansowania

Ad.20 Omówienie wyniku oceny weryfikacji formalnej dla naboru nr 6/2018

Po zakończeniu 6 naboru Biuro przeprowadziło wstępną weryfikację wniosków.

Ustalono, iż:

- wszystkie wnioski zostały ważne złożone,
- zakres tematyczny operacji był zgodny z zakresem tematycznym wskazanym w naborze,
- wszystkie operacje realizują cele główne i szczegółowe LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Wszystkie wnioski są zgodne z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW.
- wszystkie operacje są zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze,
- wszystkie operacje spełniają dodatkowe warunki udzielania wsparcia obowiązujące w ramach ogłoszonych naborów a podane w ogłoszeniach o naborach.

Wypełnione karty weryfikacji wstępnej zostały przekazane do oceny Radzie.

Ad. 21 Omówienie i ocena operacji objętych wnioskami w ramach naboru nr 6/2018

Przewodnicząca Rady udostępniła w platformie POP wnioski złożone w naborze i wstępnie pozytywnie zweryfikowane. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się ze złożonymi wnioskami. Wezwała także członków Rady do złożenia oświadczeń o bezstronności i poufności przypominając przed tym, w jakich przypadkach należy wyłączyć się z oceny wniosków.

Członkowie złożyli Oświadczenia imienne o bezstronności i poufności. Żaden z członków Rady nie zgłosił okoliczność uzasadniających wyłączenie z dalszej oceny i wyboru operacji. Przed przystąpieniem do omawiania poszczególnych operacji dokonano analizy złożonych Deklaracji bezstronności. Przy ocenie każdego z wniosków sprawdzano przedstawicielstwo każdego z sektorów. Przy ocenie wszystkich wniosków został spełniony warunek, iż żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. Każdorazowo zagwarantowano, iż co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi. Do każdego wniosku dołączono kartę pt. :*Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji.*

Oceny wstępnej Rada dokonała za pośrednictwem POP.

Ad.22 Członkowie Rady omówili wynik oceny zgodności z LSR. Wszystkie wnioski złożone w naborze 6/2018 spełniały kryterium zgodności z LSR .

Ad.23 Utworzono listę operacji zgodnych z LSR oraz Programem

Ad.24 Podjęto uchwałę zatwierdzającą listę operacji zgodnych z LSR oraz Programem uchwała **nr II/7/2018**

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 8

Ad.25 W dalszej kolejności członkowie Rady kolejno ocenili wnioski wg lokalnych kryteriów wyboru.

Wniosek: ZS/6.2018/1

Wnioskodawca: IMEK Daniel Jeżewski

Tytuł operacji: Biuro projektowe

Radni wyłączeni z oceny :0

W głosowaniu stwierdzono, iż jest wymagane kworum oraz zostały zachowane parytety.

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad ocenianym wnioskiem.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i na podstawie średniej z kart, uzyskał w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji 64 punkty.

Wniosek: ZS/6.2018/2

Wnioskodawca: Agnieszka Śniadewicz-Świca / SQUARE DROP

Tytuł operacji: Rozwój firmy SQUARE DROP

Radni wyłączeni z oceny :0

W głosowaniu stwierdzono, iż jest wymagane kworum oraz zostały zachowane parytety.
Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze.
Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad ocenianym wnioskiem.
Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i na podstawie średniej z kart, uzyskał w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji 60 punktów.

Wniosek: ZS/6.2018/3

Wnioskodawca: Hangar Digital Group Magdalena Ziemann

Tytuł operacji: Utworzenie innowacyjnej atrakcji turystycznej na terenie LGD pt. "Labirynt pod Warszawą – miejsce rodzinnej rozrywki"

Radni wyłączeni z oceny :0

W głosowaniu stwierdzono, iż jest wymagane kworum oraz zostały zachowane parytety.
Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze.
Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad ocenianym wnioskiem.
Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i na podstawie średniej z kart, uzyskał w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji 82 punkty.

Wniosek: ZS/6.2018/4

Wnioskodawca: MINI BAMBINI Marta Pacholczyk-Sanfilippo

Tytuł operacji: Rozwój działalności Mini Bambini poprzez utworzenie Sali integracji sensorycznej i placu zabaw

Radni wyłączeni z oceny :0

W głosowaniu stwierdzono, iż jest wymagane kworum oraz zostały zachowane parytety.
Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze.
Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad ocenianym wnioskiem.
Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i na podstawie średniej z kart, uzyskał w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji 74 punkty.

Wniosek: ZS/6.2018/5

Wnioskodawca: Pozytywna Rodzina Sylwia Anderson-Hanney

Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa Pozytywna Rodzina Sylwia Anderson-Hanney poprzez stworzenie innowacyjnej oferty oraz wzrost kompetencji właściciela

Radni wyłączeni z oceny :0

W głosowaniu stwierdzono, iż jest wymagane kworum oraz zostały zachowane parytety.
Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze.
Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad ocenianym wnioskiem.
Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i na podstawie średniej z kart, uzyskał w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji 64 punkty.

Wniosek: ZS/6.2018/6

Wnioskodawca: Rogowski Auto Serwis

Tytuł operacji: EKO-WYDECH- „ROGOWSKI AUTO SERWIS ANDRZEJ ROGOWSKI”- PRZEDSIĘBIORSTWEM PROEKOLOGICZNYM

Radni wyłączeni z oceny :0

W głosowaniu stwierdzono, iż jest wymagane kworum oraz zostały zachowane parytety.
Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze.
Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad ocenianym wnioskiem.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Przewodnicząca poinformowała, że w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i na podstawie średniej z kart, uzyskał w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji 64 punkty.

Ad.26 Ustalono kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji

Ad.27. Sporządzono listę operacji wybranych do finansowania ze wskazaniem, które operacje mieszczą się i nie mieszczą w limicie środków.

Ad.28. Podjęto uchwałę zatwierdzającą Listę operacji wybranych do finansowania ze wskazaniem, które operacje mieszczą się i nie mieszczą w limicie środków.

Uchwała nr II/8/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. Nr 9

Ad.29 Podjęcie uchwał w sprawie ocenianych operacji

uchwała nr II/9.1/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw 0, wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 10.1

Operacja została wybrana do finansowania

uchwała nr II/9.2/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw 0, wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 10.2

Operacja została wybrana do finansowania

uchwała nr II/9.3/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw 0, wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 10.3

Operacja została wybrana do finansowania

uchwała nr II/9.4/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw 0, wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 10.4

Operacja została wybrana do finansowania

uchwała nr II/9.5/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw 0, wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 10.5

Operacja została wybrana do finansowania

uchwała nr II/9.6/2018

Wynik głosowania; 9 za, 0 przeciw 0, wstrzymało się

Uchwała stanowi Zał. nr 10.6

Operacja została wybrana do finansowania

Ad. 30 Wolne wnioski i zapytania

Ad. 31 Zakończenie posiedzenia

Przewodnicząca Rady LGD podziękowała członkom Rady za owocne obrady oraz pracownikom biura za rzetelne przygotowanie materiałów i sprawną obsługę posiedzenia, po czym zamknęła posiedzenie o godzinie 21:30.

Załączniki do protokołu stanowią:

- ✓ Porządek obrad zał. 1
- ✓ Lista obecności zał. 1
- ✓ Uchwała nr II/1/2018
- ✓ Uchwała nr II/2/2018
- ✓ Uchwała nr II/3/2018
- ✓ Uchwały nr I/4.1 /2018 do II/4.11/2018
- ✓ Uchwała nr II/5/2018
- ✓ Uchwała nr II/6.1/2018
- ✓ Uchwała nr II/7/2018
- ✓ Uchwała nr II/8/2018
- ✓ Uchwały nr II/9.1/2018 do II/9.6/2018